

Éléments de bilan

Axe 1 : S'orienter, se former et s'insérer tout au long de la vie

Axe 2 : Faire de l'Île-de-France une référence mondiale en sciences et technologie

Axe 3 : Développer des campus vivants et innovants


Lutter contre la précarité étudiante dans le contexte de pandémie

Axe 1.S'orienter, se former et s'insérer

1.1.Mieux orienter en renforçant l'égalité des chances

Orientation insertion

Portail de l'orientation

Déploiement SPRO 


AMO Défi Métiers

Égalité des chances


DAEU (2 aides)


Cordées de la réussite

Aides au mérite

Digitales académies 

Innovations


Trophées Edtech 

Trophées Oriane 

Soutien Oracclle 

Plateforme de stages

Soutien aux associations

 Dispositif géré par un autre pôle
Nouveau dispositif

Axe 1. S'orienter, se former et s'insérer

1.2. Expérimenter en matière de formation tout au long de la vie

Campus des métiers 

Apprentissage


Formations courtes professionnalisantes

Soutien à l'investissement

Soutien majoré aux CFA

Aides aux apprentis de 1^{ère} année

AAP IFPAI 
Ingénierie de formations professionnelles et d'offres d'accompagnement innovantes

 Dispositif géré par un autre pôle
Nouveau dispositif

Axe 1.S'orienter, se former et s'insérer

Former aux métiers sanitaires et sociaux

Formations
sanitaires

Fonctionnement

Équipement

Indemnités stages
et transport

Investissement 

Formations
sociales

Fonctionnement

Équipement

Investissement

Dispositifs
communs

Bourses sociales

Fond d'aide sociale

Sécurisation 



Nouveau dispositif

Axe 1. S'orienter, se former et s'insérer

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">○ Dispositifs appréciés○ Portage politique des projets○ Meilleure accessibilité dans les territoires○ Essor de l'apprentissage dans les établissements et organismes de recherche	<ul style="list-style-type: none">○ Visibilité et efficacité du service public régional de l'orientation○ Manque de réactivité du dispositif d'agrément des FSS sur AAP○ Pilotage complexe des Campus des métiers et qualification
Opportunités	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">○ AAP PIA : cf « Compétences et métiers d'avenir, « Accélération des stratégies de développement des établissements d'enseignement supérieur et de la recherche »○ Amélioration des outils d'observation et d'aide à la décision : InerJeunes, parcours des étudiants	<ul style="list-style-type: none">○ Déséquilibres territoriaux de l'offre de formation○ Abandons en 1^{re} année dans les filières universitaires en tension et en formation sanitaire○ Adaptation de l'offre de formation des demandeurs d'emploi aux besoins des acteurs

Axe 1.S'orienter, se former et s'insérer tout au long de la vie

Principales attentes exprimées :

Le portage politique et financier :

- des projets présentés par les établissements dans le cadre des AAP nationaux ou européens
- des Campus des métiers et des qualifications en privilégiant le pilotage par une université
- des campus connectés en assurant le financement dans la durée de l'accompagnement des étudiants
- des initiatives des établissements en matière d'aide à l'orientation

Le pilotage et mise en cohérence des acteurs:

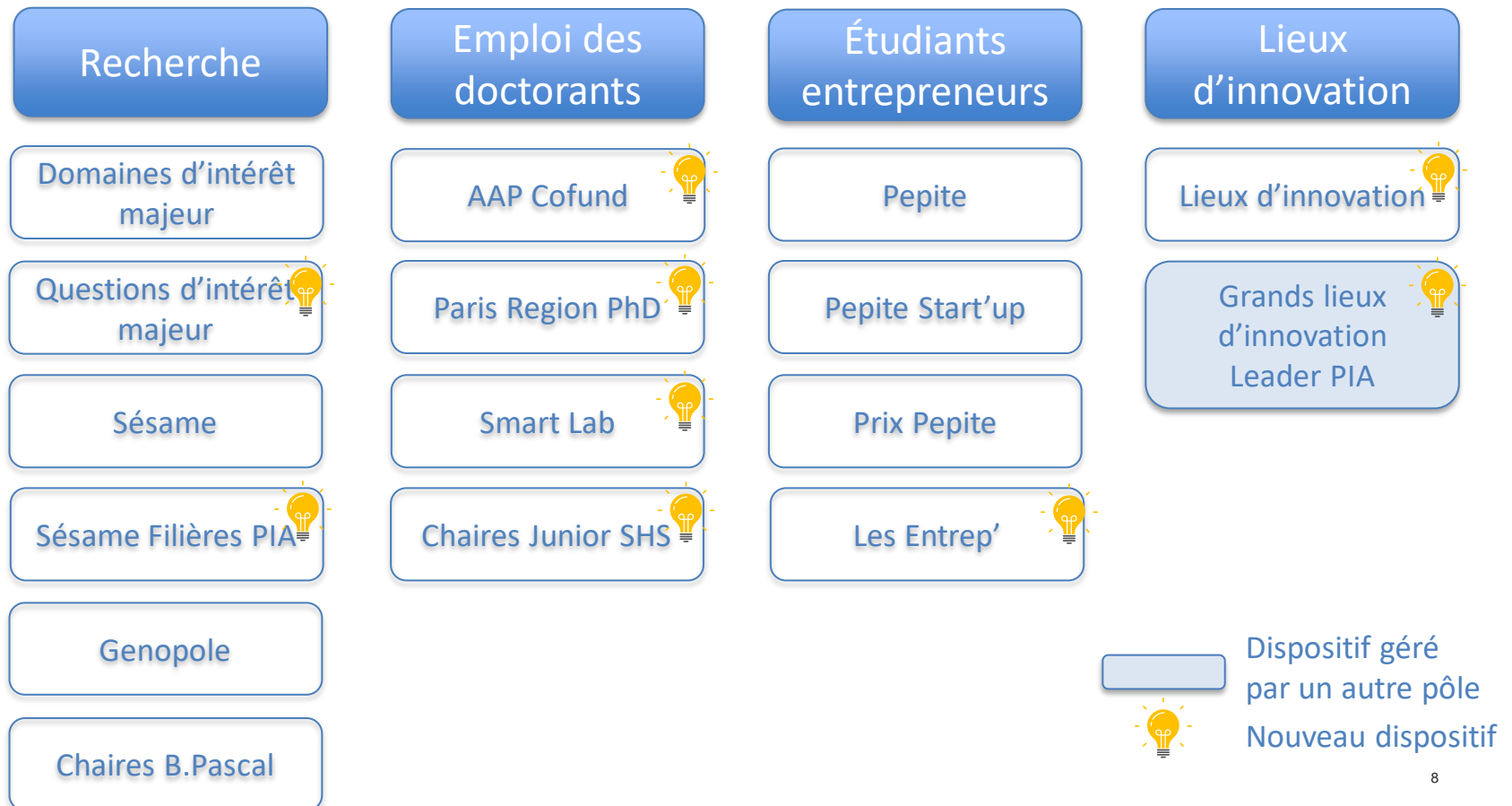
- Associer au déploiement du SPRO les établissements dont l'expertise est reconnue (Cnam et Association régionale des directeurs d'IUT) et les collectivités territoriales
- Renforcer la coordination des différents pôles de la Région

Le développement immobilier (rénovation, accroissement du nombre de places en IUT et Ifsi)

La promotion des formations en tension : métiers du sanitaire, des filières techniques, de l'hôtellerie-restauration, de l'agriculture

Axe 2. Faire de l'ÎdF une référence mondiale en sciences et technologie

2.1. Soutenir la recherche et l'innovation partenariale




Axe 2. Faire de l'ÎdF une référence mondiale en sciences et technologie

2.2. Connaître et faire connaître les compétences

Culture scientifique et technique

Soutien aux projets

MonÎdeSciences 


Paroles de chercheurs et de chercheuses 

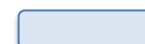
Maison d'initiation et de sensibilité aux sciences - MISS


Animation de la communauté scientifique

Manifestations scientifiques DIM

Prix des innovateurs en santé 

« Construire au futur, habiter au futur » TIGA 



Dispositif géré par un autre pôle
Nouveau dispositif 

Axe 2. Faire de l'ÎdF une référence mondiale en sciences et technologie

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">○ Dispositifs plébiscités○ RIF : opérateur de la recherche (génopole, phase amont de la recherche, DIM)○ Mise en visibilité de la recherche cf IPHE de Paris-Saclay	<ul style="list-style-type: none">○ Forte concurrence entre établissements franciliens pour les AAP○ Pas de visibilité de la politique européenne régionale en faveur de l'ESRI○ Peu de moyens sur la partie innovation
Opportunités	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">○ Nouvelle programmation des fonds structurels fléchés sur la recherche○ Structuration des universités européennes sur le volet recherche/innovation	<ul style="list-style-type: none">○ Forte concurrence internationale, retard français dans le financement de la recherche publique○ Foisonnement des acteurs de l'innovation○ Attractivité du doctorat et insertion des docteurs

Axe 2. Faire de l'ÎdF une référence mondiale en sciences et technologie

Principales attentes exprimées :

Le portage politique et financier :

- Dimensionnement du financement de la recherche aux enjeux des clusters « poids lourds » régionaux, à réétudier avec l'État.
- Coordination avec l'État afin d'éviter les polarisations et doublons d'intervention.

La politique européenne de l'ESRI

- Coordination du pôle Trésor et du pôle Europe de la Région à renforcer
- Stratégie et politique européenne à construire avec les établissements et organismes. Cf 2^e vague des alliances universitaires européennes.

Le transfert de technologique

- Relance des subventions pour les incubateurs de la recherche publique.
- Création d'un lieu de coordination entre la Région et les acteurs du transfert technologique.

La valorisation de la recherche

- Effort de construction de la « vitrine » de la recherche francilienne à poursuivre au côté de l'État (un centre d'accueil et de ressources dans chaque établissement).
- Valorisation des travaux de recherche et repositionnement du doctorat et des doctorants.

Axe 3. Soutenir des campus de niveau mondial

3.1. Développer des campus vivants et innovants

CPER

Améliorer les conditions de vie

Veiller à l'équilibre du territoire

Dialogue Sciences et Société

Attractivité internationale

Innovation technologique

Efficacité énergétique

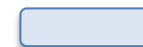
Logements étudiants

Subventions aux opérateurs

Innovations

Simulation en santé 

Animation des résidences étudiantes 



Dispositif géré par un autre pôle
Nouveau dispositif

Axe 3. Soutenir des campus de niveau mondial

3.2. Favoriser l'attractivité à l'international



Nouveau dispositif

Axe 3. Soutenir des campus de niveau mondial

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">○ CPER : principal vecteur du développement immobilier, de la rénovation, de l'amélioration de la vie étudiante et de l'accueil des entreprises de l'innovation○ Soutien à l'accueil des chercheurs étrangers à la CIUP	<ul style="list-style-type: none">○ Crise de l'offre de résidences étudiantes sur certains territoires (académie Créteil, Paris-Saclay)○ Problème d'accessibilité de certains campus○ Vétusté des bâtiments d'enseignement, de recherche et des équipements
Opportunités	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">○ La vie étudiante : nouvel axe majeur et ligne budgétaire dédiée des universités○ Contribution étudiante à la vie de campus instituée par la loi ORE de 2018○ Convention État-Région pour le financement de logements étudiants	<ul style="list-style-type: none">○ Services Crous et de santé peu ou pas développés dans les petits sites délocalisés cf écoles et instituts de formation sanitaire et sociale○ Perte d'attractivité de l'Île-de-France au profit des régions

Axe 3. Soutenir des campus de niveau mondial

Principales attentes exprimées :

Soutien aux opérateurs de la vie étudiante

- Soutien aux opérations des Crous pour le renouvellement de l'offre de logement, de restauration, et l'organisation de la vie étudiante : intégration d'espaces de vie collectifs, de tiers lieux avec leurs équipements

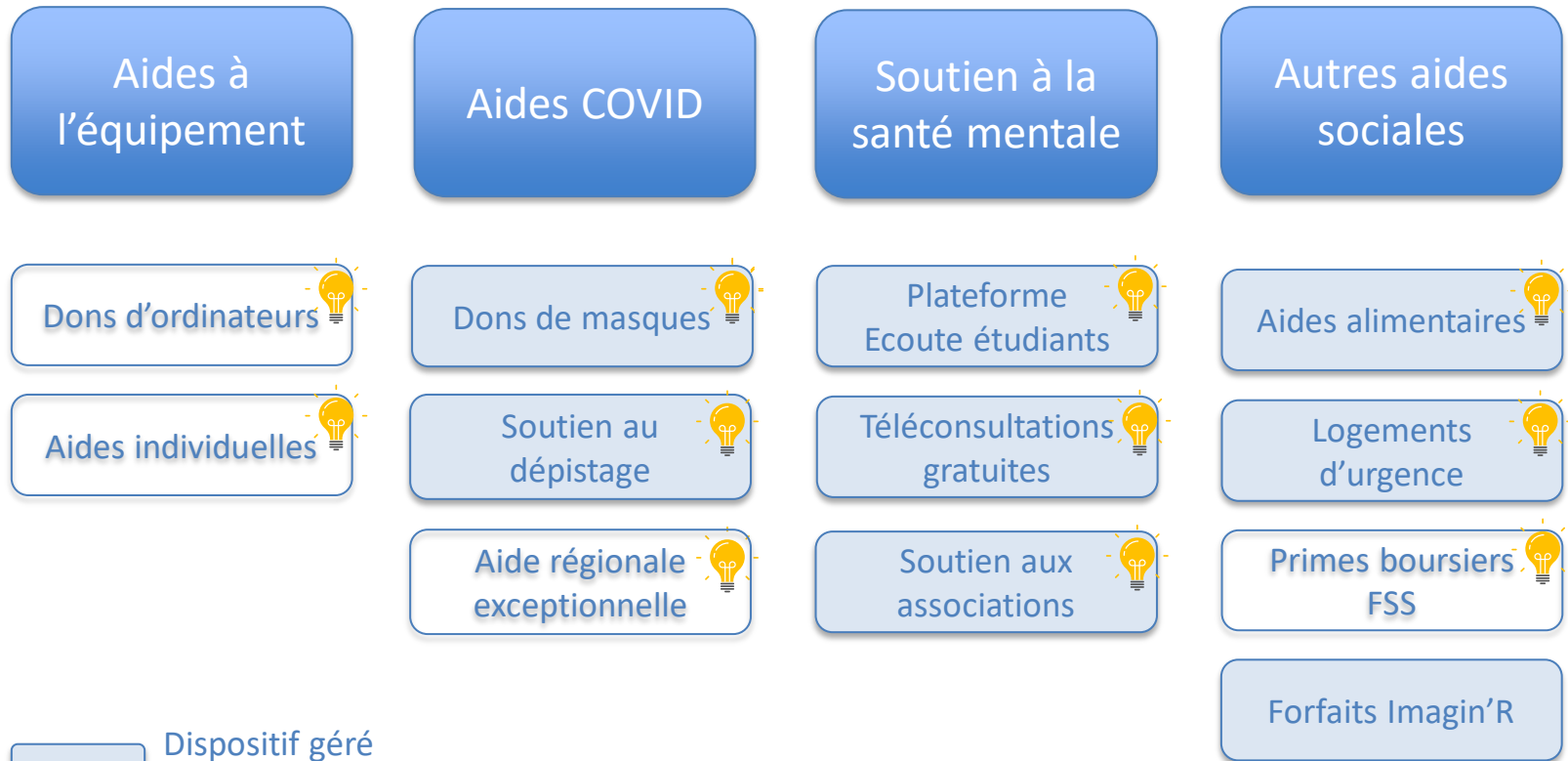
Soutiens à la vie étudiante

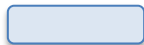

- Territorialisation des besoins en logement et équipements de la vie étudiante en concertation avec les collectivités concernées. Étudier avec elles les possibilités de mutualisation (équipements sportifs, culturels, etc.).
- Amélioration de l'accessibilité des campus par les transports en commun : un enjeu capital pour la poursuite des études et l'attractivité des sites.

Coordination des acteurs

- Mise en place d'une instance de coordination avec les autres acteurs territoriaux de l'enseignement supérieur, de la recherche et de la vie étudiante.
- Structuration régionale du réseau d'accueil des étudiants et chercheurs internationaux.

Lutter contre la précarité étudiante dans le contexte de pandémie



 Dispositif géré par un autre pôle
 Nouveau dispositif

Lutter contre la précarité étudiante dans le contexte de pandémie

Points forts	Points faibles
<ul style="list-style-type: none">○ Région très réactive : premières aides reçues○ Souplesse accordée aux partenaires dans la gestion des aides régionales	<ul style="list-style-type: none">○ Difficultés à identifier l'origine des soutiens, manque de visibilité et de coordination avec les autres collectivités○ Inégalités d'accès aux services proposés par les Crous et les services de santé
Opportunités	Points de vigilance
<ul style="list-style-type: none">○ Attention publique portée à la précarité étudiante○ Attention publique portée à la santé des étudiants, et en particulier à leur santé mentale	<ul style="list-style-type: none">○ Effets catastrophiques des confinements sur les étudiants les plus défavorisés○ Préservation de la Contribution étudiante à la vie de campus

Lutter contre la précarité étudiante dans le contexte de pandémie

Principales attentes exprimées :

- Mettre en place un observatoire régional des aides des collectivités en partenariat avec les autres collectivités pour mieux coordonner les actions et contribuer à une communication plus efficace sur les aides existantes
- Maintenir une partie des dispositifs après la pandémie (équipement en ordinateurs, aide alimentaire, logement d'urgence)
- Faire de la santé des étudiants une priorité de la Région ; encourager les actions de déstigmatisation et prévention en santé mentale, y compris sur les petits campus
- Soutenir le développement d'espaces de convivialité sur les campus et dans les résidences étudiantes pour lutter contre l'isolement d'une partie des étudiants

Éléments de bilan

Une Région dynamique et réactive

Les limites :

- Visibilité des politiques régionales
- Profusion des acteurs
- Compétences limitées au volet immobilier des politiques de formation et de recherche
- Importance des enjeux en Île-de-France

Des ressources identifiées au sein des établissements, de l'État et de l'Europe

Recommandations pour le futur schéma

- Préciser les dispositifs de mise en œuvre des priorités et les ambitions
- Mettre en place une instance de suivi en y associant les collectivités territoriales concernées et volontaires
- Identifier les indicateurs de suivi/évaluation en partenariat avec l'Igrif et le SIES

Méthodologie

Objectifs poursuivis :

- Proposer un bilan des actions engagées par la Région pour la mise en œuvre du schéma
- Apprécier l'efficacité du schéma au regard des objectifs stratégiques et opérationnels visés
- Apprécier la résilience du schéma, sa capacité à s'adapter à des besoins émergents identifiés par les partenaires

Sources :

- Données de bilan des dispositifs mises à disposition par les services de la Région
- 27 entretiens menés auprès des partenaires de la Région : établissements d'enseignement supérieur, organismes de recherche, collectivités territoriales, représentants de la vie étudiante, partenaires institutionnels nationaux et régionaux. Ont été sollicités les partenaires qui avaient déjà apporté une contribution au schéma adopté en 2017.

Liste des partenaires auditionnés

ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT

AgroParisTech

Association régionale des directeurs d'IUT (Ariut)

Cnam

Croix-Rouge (Ifsi)

Institut de formation en soins infirmiers (Ifsi) du groupe hospitalier Paul-Guiraud

Université Gustave-Eiffel (UGE)

Université numérique d'Île-de-France (Unif)

Université d'Évry

Université Paris-Saclay (UPS)

ORGANISMES DE RECHERCHE

CEA

Inserm

COLLECTIVITÉS TERRITORIALES

Communauté d'agglomération Paris-Vallée de la Marne (CAPVM)

Ville d'Aubervilliers

Conseil départemental de Seine-et-Marne

Liste des partenaires auditionnés

VIE ÉTUDIANTE

Association Nightline

Association générale des étudiants de Paris (Agep)

Cité internationale universitaire de Paris (Ciup)

Crous de Créteil

Crous de Versailles

INSTITUTIONS

Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (HCÉres)

Ministère de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation (Mesri-DGESIP/DGRI)

Secrétariat général pour l'investissement (SGPI)

INSTITUTIONS RÉGIONALES

Choose Paris Region

Établissement public d'aménagement universitaire de la région Île-de-France (Epaurif)

Délégation régionale académique à la recherche et à l'innovation (Drari)

Satt Paris Saclay